

México, D.F. a 16 de noviembre de 2010.

**Diputado Jorge Carlos Ramírez Marín,
presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de
Diputados.**

Entrevista concedida a los medios de información
en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Hubo pocas abstenciones, pocos votos en contra,
¿este presupuesto se manejará de manera equitativa?

RESPUESTA.- Ahora es responsabilidad del ejecutivo Federal; en
primer lugar, publicarlo y, en segundo lugar, cumplirlo
puntualmente. Con este consenso tienen la oportunidad de
hacer que el presupuesto efectivamente sea una herramienta
para el desarrollo, que fue la intención de todos los grupos
parlamentarios y todos, en mayor o menor medida, sintieron
que obtuvieron algo de sus intenciones. Ahora la pelota está en
la cancha del Poder Ejecutivo.

PREGUNTA.- ¿Satisfecho con la aprobación?

RESPUESTA.- No podemos sentirnos satisfechos, se dijo aquí y es
una realidad. El mismo esquema para la aprobación del
presupuesto crea muchísimas limitantes, las afirmaciones de
que es poco lo que se reasigna son reales, nada más que
también están ajustadas a una realidad política y a una realidad
económica.

Por lo demás, por supuesto no nos deja satisfechos, hay muchos
programas que merecen de una evaluación más detallada y de
ser medidos estrictamente con base a resultados,
desafortunadamente las condiciones en las que el presupuesto
se procesa y se vota no siempre lo permiten, pero hubo un

extraordinario trabajo de las comisiones y particularmente de la Comisión de Presupuesto, de verdad que Presupuesto hizo un trabajo transparente, abierto, prácticamente todas sus sesiones fueron televisadas, prácticamente todas las sesiones de las comisiones, por instrucciones de la Cámara, fueron transmitidas en vivo por el Canal del Congreso.

Estamos ante un escenario de un Congreso que hace con lo poco que tiene disponible el presupuesto mucho a favor, sobre todo, de las personas más necesitadas.

PREGUNTA.- (Inaudible) está el balón en la cancha del ejecutivo Federal y fue un presupuesto histórico en materia de seguridad; mueren dos civiles nuevamente en un retén, ¿cuál sería el llamado a ocupar este presupuesto en materia de seguridad?

RESPUESTA.- Es muy importante repetir, una vez más, que seguridad no son solamente los retenes, las tanquetas, los rifles y las balas; seguridad es darle a la gente medios para ser productiva, para hacer de su vida un proyecto de felicidad, una gente que está pensando en su felicidad no va a ser reclutada por el narcotráfico. Pero si damos una vuelta alrededor del Congreso y vemos lo que quedó, de lo que tuvimos estos días, plantones, mítines, hay que preguntarse si la gente está tan desesperada como para venir a instalarse casi 15 días en la Cámara de Diputados, cómo no va a estar desesperada para aceptar dinero de los grupos delictivos.

Es muy delicada la situación del Estado en ese sentido, el Estado mexicano, y por eso el apoyo que recibe el Ejecutivo en materia de seguridad.

PREGUNTA.- Diputado, sin embargo una de las mayores críticas de los partidos de izquierda son los aumentos a los sueldos de los funcionarios: Presidente de la República, en el IFE, de la alta burocracia, mientras la gente en la calle dice: “mi salario es mínimo, es escaso”.

RESPUESTA.- Hay que cuidar, sobre todo, los salarios en los institutos autónomos; pero en el caso del Ejecutivo, estamos hablando de funcionarios de Hacienda, de la Secretaría de

Seguridad o cualquier otro que dependa directamente del Ejecutivo, no hay que olvidar que hay un programa de reducción del gasto que se va a revisar cada tres meses y al que se le pusieron reglas adicionales para ser todavía más exigente y puntual en su revisión.

Una de las metas obtenidas, en buena medida en este presupuesto, es el de seguimiento y transparencia del ejercicio del gasto.

PREGUNTA.- Pero hubo un aumento importante en el sueldo del mismo Presidente.

RESPUESTA.- Se podrá revisar si así es efectivamente, y sin duda modificar.

PREGUNTA.- ¿No debe cambiar el formato y la discusión del presupuesto, cada vez es más tedioso, más complicado?

RESPUESTA.- Sí, para empezar es extraordinariamente largo, 13 horas no son necesariamente productivas, todos empezamos con tiempos de 5 minutos y después de la reserva número 17 ya le chiflas al que está hablando para que se calle, aun así nos llevamos 13 horas y casi 40 minutos de discusión.

Sin embargo, destaco que en medio del tedio que puede causar oír a 78 oradores, hubo en su mayor parte respeto, tolerancia y un sentido crítico, que finalmente beneficia, pero nunca rebasó los niveles que pusieran en peligro la estabilidad de la asamblea y la votación del presupuesto.

¿Debe modificarse el formato? Sí, debe modificarse. Posiblemente seccionarlo, posiblemente revisar por separado y votar por separado rubro por rubro, así como hacemos ahora un anexo de carreteras, uno de educación, uno de salud; sin duda esto podría hacerse pero eso depende de los señores diputados, presentar las iniciativas al respecto.

Estamos trabajando en nuestro proyecto de reglamento, que puede ser uno de los logros que tengamos en este periodo.

PREGUNTA.- Diputado, concluyó el año y parece que la Reforma Fiscal ya no se hizo, a la que se comprometió la Cámara de Diputados al inicio de este año.

RESPUESTA.- No veo que haya condiciones para hacer la Reforma Fiscal en estos momentos, y no creo que vaya a concluir el año con una Reforma Fiscal.

PREGUNTA.- ¿Y en la laboral cumplió la Cámara?

RESPUESTA.- La laboral es uno de los temas que estamos más cerca de tener acuerdo y consenso para tener un producto muy concreto con respecto a las reformas a las leyes del trabajo.

PREGUNTA.- ¿No están contaminadas por el ámbito electoral este tipo de discusiones de reformas estructurales?

RESPUESTA.- Si hay una organización sólida al interior de este Congreso son las organizaciones obreras, son muy transversales, están en todos los partidos, están presentes haciendo su propio trabajo y cuidando sus propios temas.

Tengo la absoluta certeza de que no hay ni sigla ni color que se pueda imponer sobre los intereses de los obreros.

PREGUNTA.- Diputado, pasada la aprobación de los dos presupuestos, ¿qué es lo prioritario para lo que resta de este periodo ordinario y no se teme a que aumente la inasistencia de legisladores?

RESPUESTA.- No, estamos dentro de parámetros normales; tenemos pendiente Consejeros, que tiene que ser un tema inmediato, tenemos pendiente derechos humanos, tenemos pendiente amparo e, insisto, el propio reglamento de la Cámara. Esos pueden ser los temas con los que terminemos el periodo y por supuesto en su caso la Reforma Laboral.

PREGUNTA.- En el caso de los Consejeros es un tema que se ha venido complicando, ¿deberá salir en este periodo o podrá llevarse hasta la Permanente?

RESPUESTA.- Estoy seguro que va a salir en este periodo.

PREGUNTA.- ¿Usted no ve complicaciones?

RESPUESTA.- No veo que tengamos la audacia de mandarlo hasta la Permanente, antes del 15 de diciembre tenemos que tener Consejeros.

PREGUNTA.- ¿Eso generaría, digamos, un conflicto político entre las fuerzas aquí en la Cámara o qué generaría si se lleva hasta la Permanente?

RESPUESTA.- Si se lleva hasta la Permanente lo que va a generar es una percepción de incapacidad por parte de los grupos políticos; una cosa es ponerse de acuerdo y otra es estar todos de acuerdo, hay que buscar un consenso, no veo ninguna posibilidad de unanimidad.

PREGUNTA.- ¿Entonces ya damos por muerta la Reforma Fiscal en esta legislatura?

RESPUESTA.- En este periodo no va a salir.

PREGUNTA.- ¿Consenso, pero unanimidad no?

RESPUESTA.- Unanimidad no.

PREGUNTA.- ¿En esta legislatura?

RESPUESTA.- Sí, en esta legislatura todavía lo pondría en tela de juicio, pero al menos en este periodo que va a concluir el 15 de diciembre tengo la certeza de que no.

Muchas gracias.

-- ooOoo --